応用都市経済(CUE)モデルの 空間的応用一般均衡(SCGE)分析への拡張

山梨大学

武藤 慎一

問題意識

・「予測」は本当に必要か?

やはりその調整を「政府」 に求めることは難しい

仮定・想定の下 ← 政策・整備を実施 対象政策・整備だけに絞って議論をする必要がある。

調整過程

様々な波及影響が生じる。 それをどのようにして調整し, 社会をより良い方向に導くのか? 均衡メカニズムの有効性

結果

予測される結果であるか? 政策·整備を実施すると,必ず こうなるのか?

しかし,政策·整備の施策が 望ましいかは判断する必要がある。 答え;NO

第一回 都市モデル研究会のスライド

均衡モデルを用いることの意義【まとめ】

「均衡」という調整メカニズムを用いると,一定の状態に収束する.

主体間の利害の「調整」

「均衡状態」が社会的には最も望ましい状態である.

政策実施

(With)

(Without)

「地価関数」を 用いる場合が ある。

> 調整過程を 表現している ことにはなら ない。

第一回 都市モデル研究会のスライド

CUEモデルによる便益評価

帰着便益の空間把握が可能

【現在】発生便益の評価 直接便益の計測



波及·帰着便益評価が必要 間接便益の計測

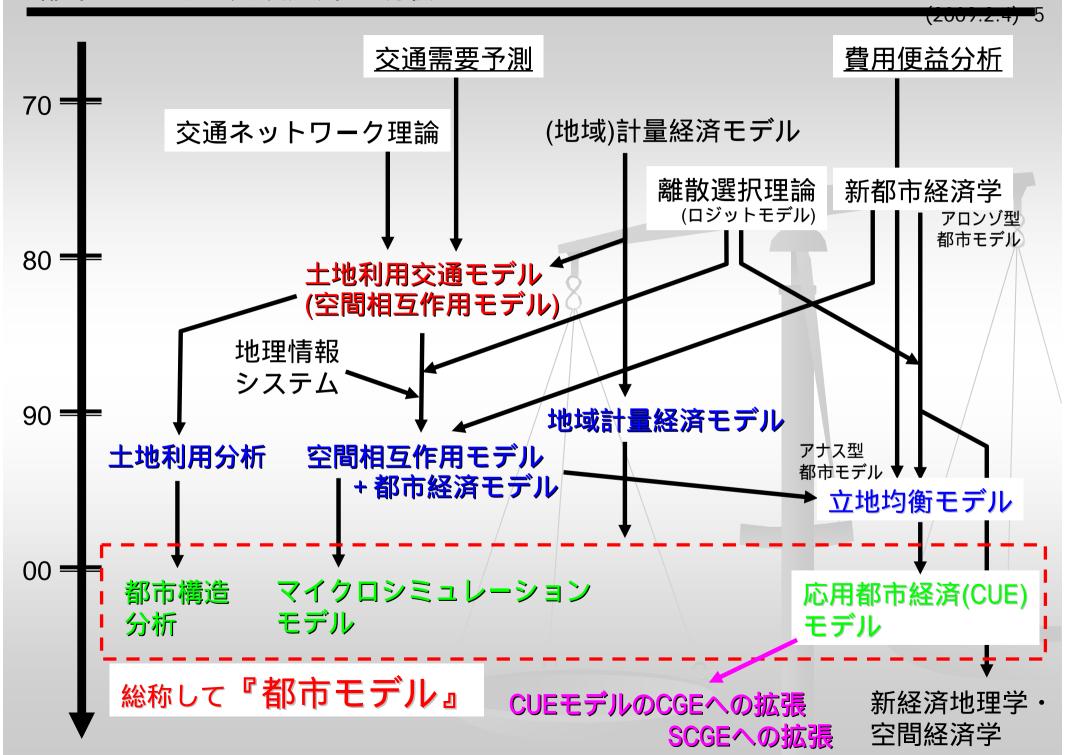


さらに<mark>帰着便益</mark>の空間的分析 が必要ではないか

地域別帰着便益の計測

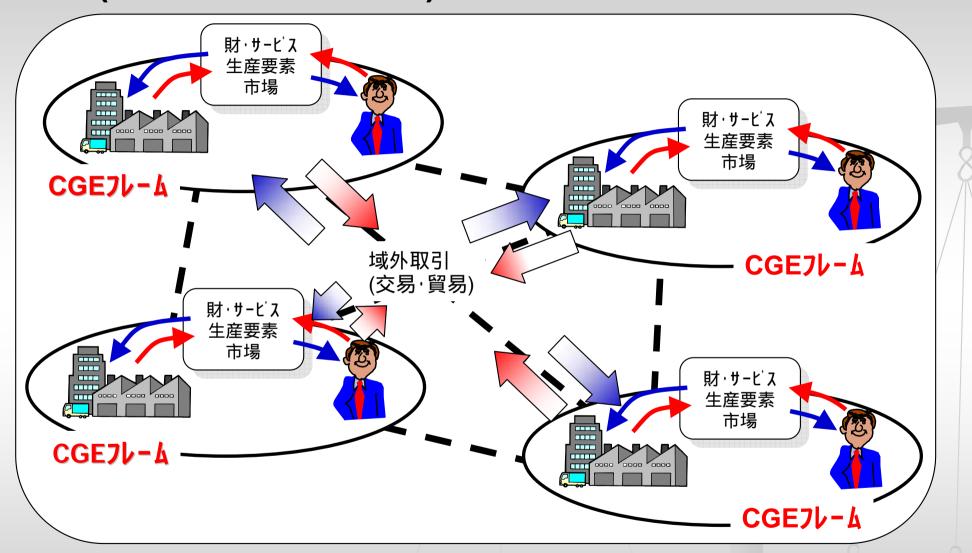
公平性の議論 も用都市経済(CUE)モテル ドる地域別傷着便益計測例 Northeast in Suburb West in Suburb East in Suburb Total Benefit South in Suburb of Gifu city 家計 10

どの地域に便益が生じるかは判断できる。 それに基づき公平か不公平かも判断できる。 しかし,どこまで公平性に配慮すべきかは判断できない



他の経済均衡モデルとの関係

·SCGE(空間的応用一般均衡)モデル



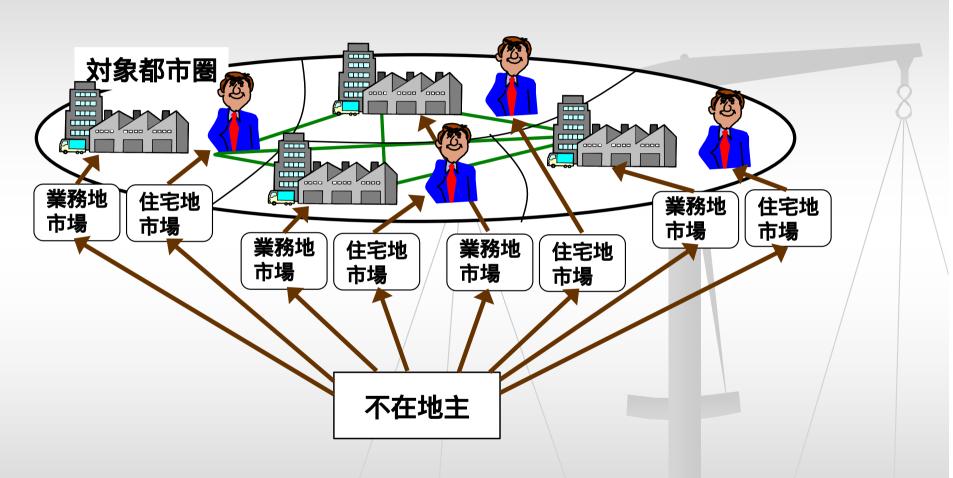
宮城俊彦,本部賢一:応用一般均衡分析を基礎にした地域間交易モデルに関する研究,土木学会論文集, No.530 / -30, pp.31-40, 1996.

孟渤,安藤朝夫: SCGEモデルにおける財輸送の考慮とワルラス法則:中国基準均衡解による検証,応用地域学研究, No.9(1), pp.49-60, 2004.

小池淳司,右近崇,宮下光宏,佐藤尚:将来社会経済シナリオ下でのSCGEモデルによる道路投資評価,土木計画学研究・論文集,No.23,pp.59-66,2006.

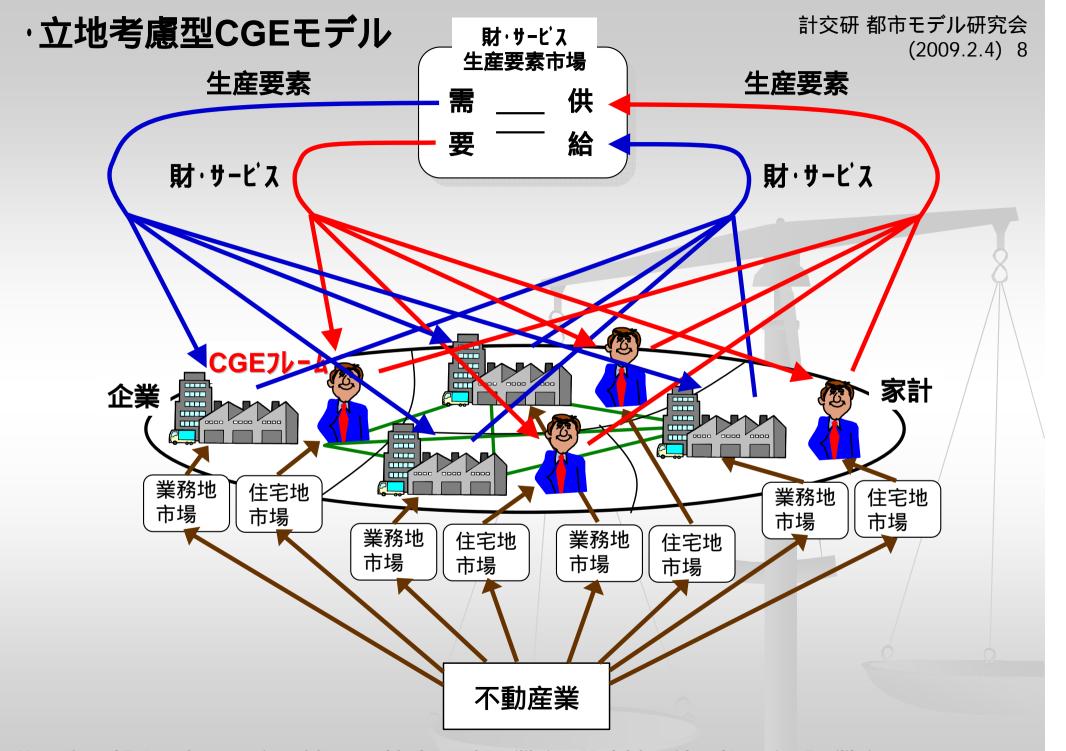
他の経済均衡モデルとの関係

·CUE(応用都市経済)モデル:土地市場のみに着目



武藤慎一,秋山孝正,髙木朗義:空間的構造変化を考慮した都市環状道路整備の便益評価,交通学研究/2000年研究報告年報(通巻44号),pp. 205-214,2001.

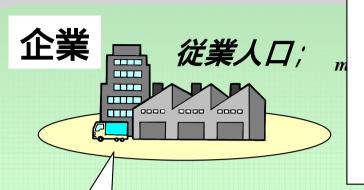
Yamasaki, K., T. Ueda, and S. Muto: The Evaluation of the Tokyo-Metropolitan Area Policy by Computable Urban Economic Model (CUE), Selected Proceedings of the 11th World Conference on Transport Research, CD-ROM, No.734, 2007.



Muto, S. and T. Ito: Construction of Computable General Equilibrium Model Considered Location Equilibrium to Evaluate Environmental Projects on Urban Transport, Journal Studies in Regional Science, Vol.36, No.2,pp.503-512, 2006.

計交研 都市モデル研究会 ·提案モデル:立地考慮型SCGEモデル (2009.2.4) 9 財・サービス 財・サービス 生産要素 生産要素 市場 市場 CGEJV-4 CGEJV-4 財・サービス 生産要素市場 供 需 要 給 CGEJV-A 土地市場 土地市場 土地市場 土地市場 不動産業 道路ネットワーク

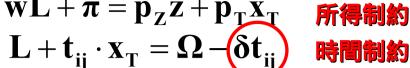
立地CGEモデルの概要 (主体の行動モデル)



所得制約下での効用最大化行動

$$\max_{\mathbf{z}, \mathbf{x}_{\mathrm{T}}} \mathbf{U}(\mathbf{z}, \mathbf{x}_{\mathrm{T}})$$

$$\mathbf{s.t.} \quad \mathbf{wL} + \boldsymbol{\pi} = \mathbf{p_Z} \mathbf{z} + \mathbf{p_T} \mathbf{x_T}$$



合成財消費

交通サービス消費

通勤時間

$$z = z(p_z, q_T, I)$$

$$z = z(p_z, q_T, I)$$
 $x_T = x_T(q_T, p_Z, I)$



家計効用水準 V_{ii}(q, I)

技術制約下での費用最小化行動

計

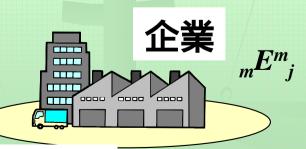
$$\min_{\mathbf{l},\mathbf{x}_{\mathrm{T}}^{\mathrm{F}}} \mathbf{w}\mathbf{l} + \mathbf{q}_{\mathrm{T}}^{\mathrm{F}}\mathbf{x}_{\mathrm{T}}^{\mathrm{F}}$$

$$\hat{\mathbf{s.t.}}$$
 $\mathbf{y} = \mathbf{y}(\mathbf{l}, \mathbf{x_T^F})$ 生產技術制約

労働投入!

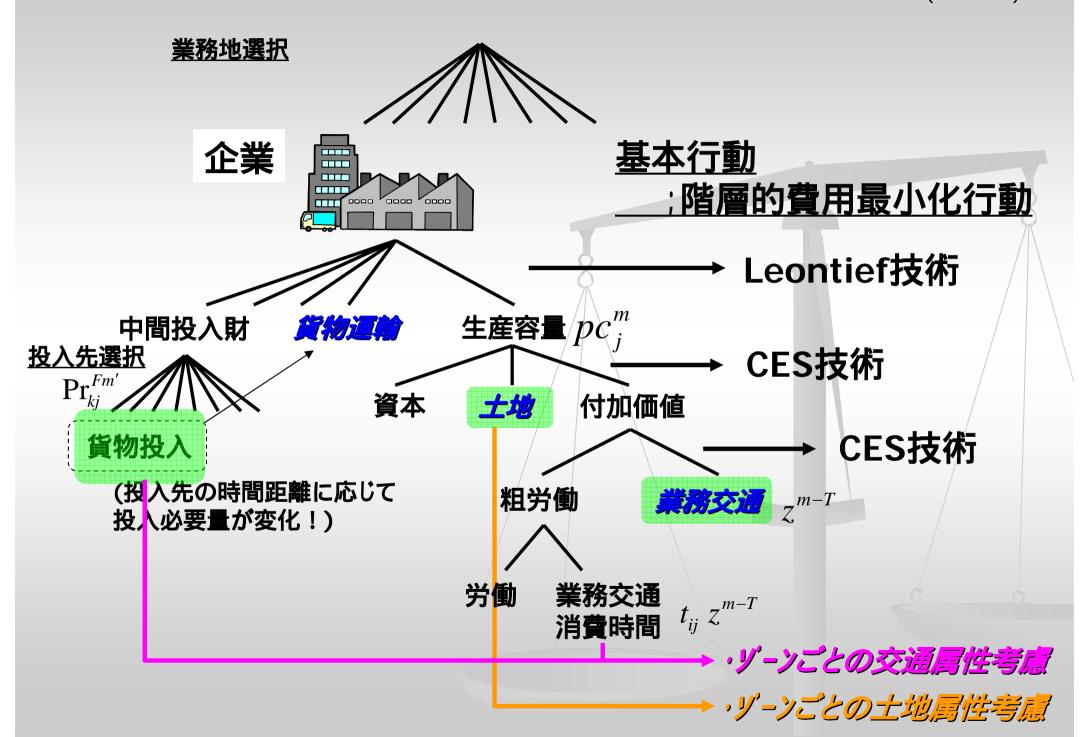
 N_{ii}

$$l = l(w, q_T^F, y)$$
 $x_T^F = x_T^F(w, q_T^F, y)$



企業利潤 $\pi_{i}(\mathbf{q})$

企業の行動モデル



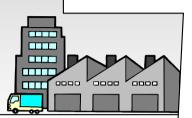
業務地選択

$$C_{j}^{m} = \min_{pc_{j}^{m}, z^{m-m'}} \left[tc_{j}^{m} \cdot pc_{j}^{m} + \sum_{m'} \sum_{k} \left[\left\{ p_{m'} + p_{F} \mu^{Fm'} \quad t_{kj} \right\} \right] \right]$$

s.t.
$$y_j^m = \min \left[\frac{pc_j^m}{a_m^0}, \dots, \frac{z_j^{m-m'}}{a_m^{m'}}, \dots \right]$$

(マークアップ)

企業



$tc_j^m = \min_{va_j^m \cdot z_j^{m-T}} \left[fc_j^m \cdot va_j^m + r \cdot k_j^m + h_j^F \cdot a_j^m \right]$

s.t.
$$va_{j}^{m} = \eta_{va_{j}}^{m} \left\{ va_{j}^{m} \right\}^{\alpha^{va}} \left\{ k_{j}^{m} \right\}^{\alpha_{k}^{m}} \left\{ a_{j}^{m} \right\}^{\alpha_{a}^{m}} \left[= 1 \right]$$

$\Pr_{ki}^{Fm'}$

貨物投入

Leontief技術

 ϵ 容量 pc_i^m CES技術

付加価値

CES技術

$$fc_j^m = \min_{l_j^m, k_j^m, a_j^m} \left[w \cdot \left(l_j^m + \sum_k \left(t_{jk} \operatorname{Pr}_{jk}^{TF} \right) \cdot z_j^{m-T} \right) + p_T z_j^{m-T} \right]$$

$$= \min_{l_j^m, k_j^m, a_j^m} \left[w \cdot l_j^m + \left\{ p_T + w \sum_{k} \left(t_{jk} \operatorname{Pr}_{jk}^{TF} \right) \right\} z_j^{m-T} \right]$$
 時間 $t_{ij} z^{m-T}$

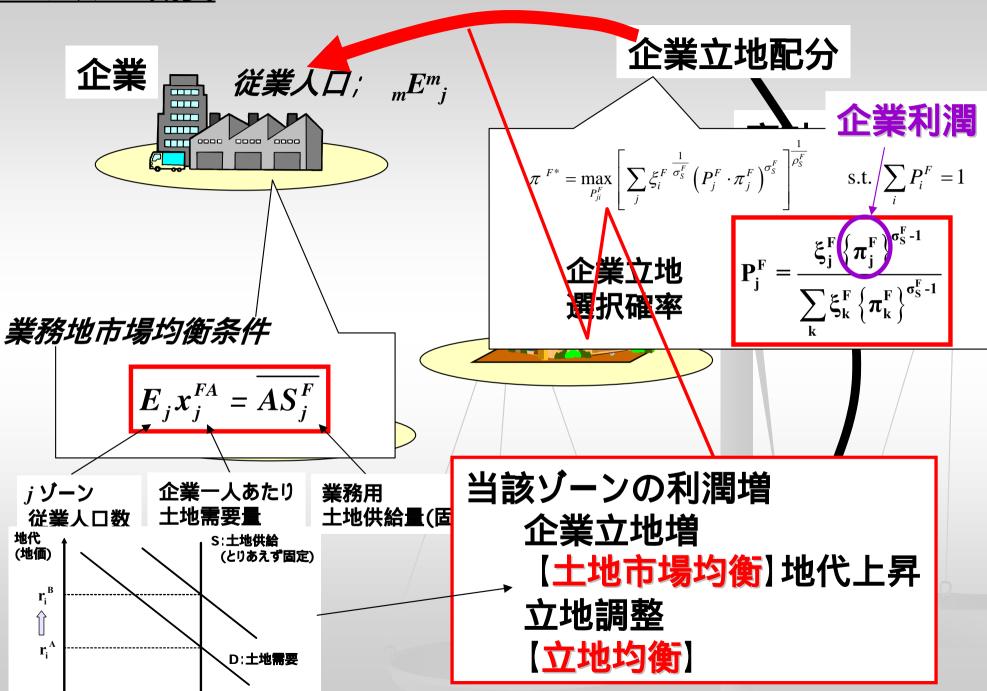
s.t.
$$va_j^m = \eta_{va_j}^m \left\{ l_j^m \right\}^{\alpha_l^m} \left\{ z_j^{T-m} \right\}^{\alpha_T^m} [=1]$$

業務交通 7^{m-T}

・ゾーンごとの交通属性考慮

・ゾーンごとの土地属性考慮

モデルの概要



計交研 都市モデル研究会

(2009.2.4) 14

業務地選択



ロジットモデル

s.t. $\sum P_j^{Fm} = 1$

立地選択
$$P_{j}^{Fm} = \frac{\xi_{j}^{F} \left\{ \pi_{j}^{m} \right\}^{\sigma_{S}^{F}-1}}{\sum_{i} \xi_{i}^{F} \left\{ \pi_{i}^{m} \right\}^{\sigma_{S}^{F}-1}}$$

企業利潤

$$\pi_j^m = p_m y_j^m - C_j^m$$

$$C_{j}^{m} = \min_{pc_{j}^{m}, z^{m-m'}} \left[tc_{j}^{m} \cdot pc_{j}^{m} + \sum_{m'} \sum_{k} \left[\left\{ p_{m'} + p_{F} \mu^{Fm'} \left(\frac{t_{kj}}{t_{jj}} \right)^{\sigma^{F}} \right\} Pr_{kj}^{Fm'} z_{j}^{m-m'} \right] \right] \qquad pc_{j}^{m} = a_{m}^{0} y_{j}^{m}$$

$$z_{j}^{m-m'} = a_{m}^{m'} y_{j}^{m}$$

$$pc_j^m = a_m^0 y_j^m$$
$$z_i^{m-m'} = a_m^{m'} y_i^m$$

都市圏全体の総利潤に対しゼロ利潤条件を課す

小地域が対象のため都市圏では 価格は共通となると考えたため

$$\Pi^m \left(= \sum_j E_j^m \pi_j^m \right) = 0$$

$$\rightarrow$$

$$\rightarrow$$
 p = GC[I-A]⁻¹

$$GC^{m} = \frac{\sum_{j} E_{j}^{m} y_{j}^{m} g c_{j}^{m}}{\sum_{j} E_{j}^{m} y_{j}^{m}}$$

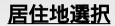
$$gc_j^m = a_m^0 t c_j^m + p_F \Psi_j^m$$

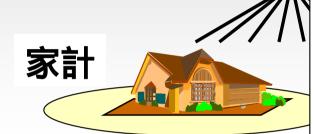
$$\Psi_{j}^{m} = \sum_{m'} \left[a_{m}^{m'} y_{m} \mu^{m'} \left\{ \sum_{k} \frac{t_{kj}}{t_{jj}} \operatorname{Pr}_{kj}^{Fm'} \right\} \right]$$

企業利潤は、 ゾーン毎に異なる!









$$x_{i}^{H} = \max_{x_{i}^{Z}, x_{i}^{S}, x_{i}^{T}} \left[\beta_{Z}^{2\frac{1}{\sigma_{2}}} \left\{ x_{i}^{Z} \right\}^{\nu_{2}} + \beta_{S}^{2\frac{1}{\sigma_{2}}} \left\{ x_{i}^{S} \right\}^{\nu_{2}} + \beta_{T}^{2\frac{1}{\sigma_{2}}} \left\{ x_{i}^{T} \right\}^{\nu_{2}} \right]^{\frac{1}{\nu_{2}}}$$

s.t.
$$p_Z x_i^Z + w x_i^S + q_{Ti} x_i^T = M_{ji}^1 - p_C^* x_i^{C*} (\equiv M_{ji}^2)$$

第一段階

<u>第二段階</u>

通勤時間

消費
不動産
貯量

第三段階 合成財 余暇

個別財

旅客交通 / ((自由トリップ)

一般化価格

イゾーンごとの交通<u>属性考慮</u>

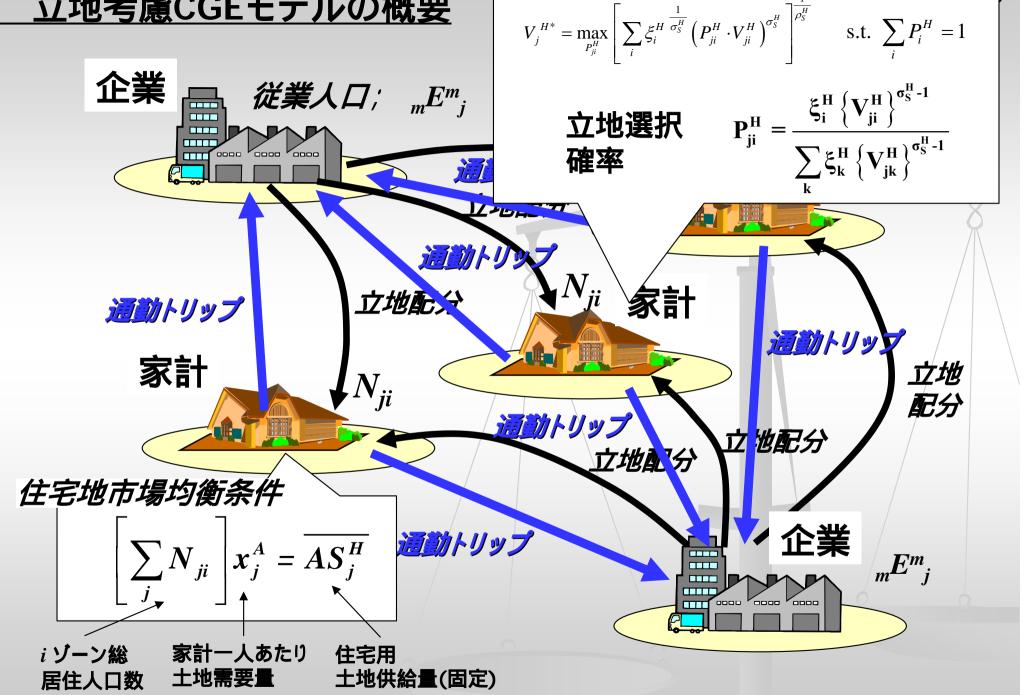
・ゾーンごとの土地属性考慮

ゾーンごとの<mark>効用水準</mark> の違いを表現

$$V_{i}^{H} = \max_{x_{i}^{H}, x_{i}^{C}} \left[\beta_{H}^{\frac{1}{\sigma_{1}}} \left\{ x_{i}^{H} \right\}^{\nu_{1}} + (1 - \beta_{i})^{\frac{1}{\sigma_{i}}} \left\{ x_{i}^{C} \right\}^{\nu_{1}} \right]^{\frac{1}{\nu_{1}}}$$

s.t.
$$p_H x_i^H + p_C x_i^C = w \left[\Omega + \delta t_{ij} \right] + r k_S \left(\equiv M_{ji}^1 \right)$$

立地考慮CGEモデルの概要

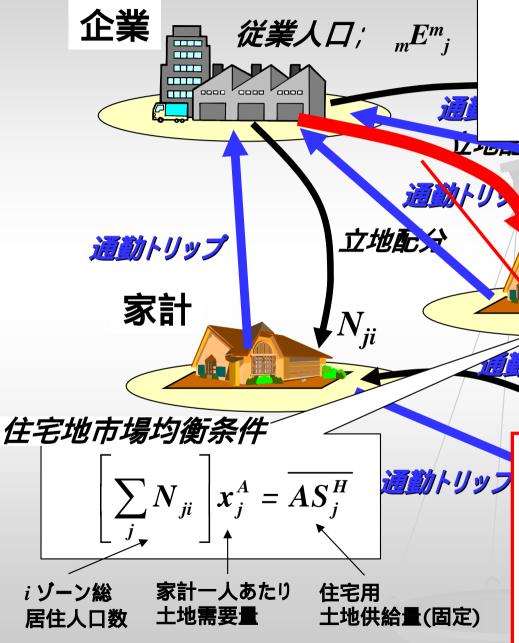


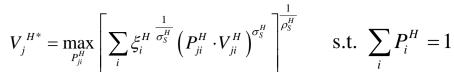
家計効用

立地

配分

モデルの概要





立地選択 確率

$$\mathbf{P}_{ji}^{H} = \frac{\xi_{i}^{H} \left(\mathbf{V}_{ji}^{H}\right)^{\sigma_{S}^{H}-1}}{\sum_{k} \xi_{k}^{H} \left\{\mathbf{V}_{jk}^{H}\right\}^{\sigma_{S}^{H}-1}}$$

適動トリッ

立地配分

当該ゾーンの効用増立地増

【土地市場均衡】地代上昇

立地配分

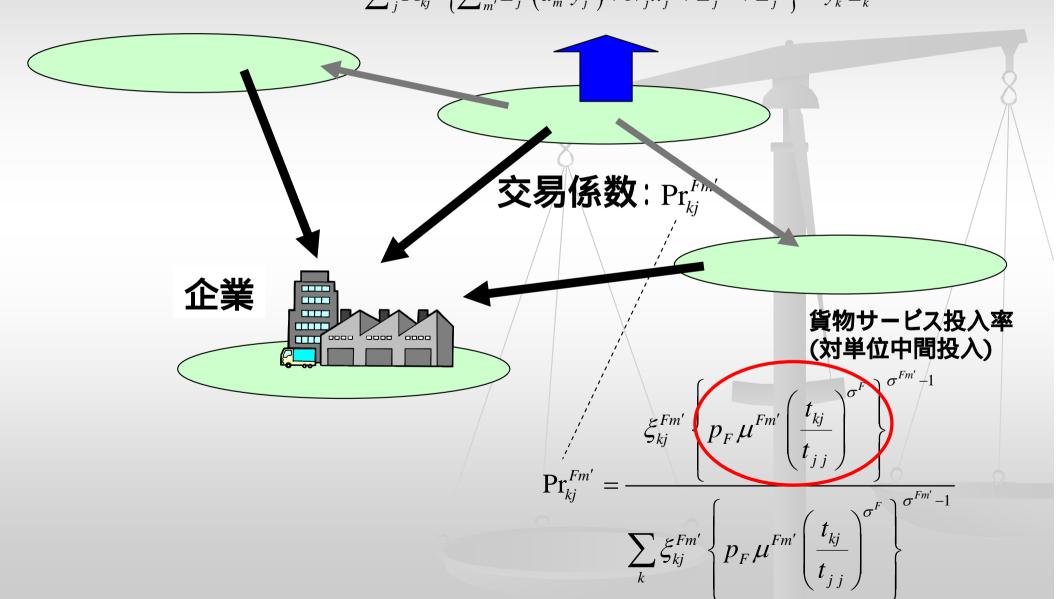
立地調整

【立地均衡】

中間投入の投入先選択確率(交易係数)

各ゾーンの供給制約

$$\sum_{j} \Pr_{kj}^{Fm} \left\{ \sum_{m'} E_{j}^{m} \left(a_{m}^{m'} y_{j}^{m} \right) + N_{j} x_{j}^{m} + Z_{j}^{Gm} + Z_{j}^{Im} \right\} = y_{k}^{m} E_{k}^{m}$$



不動産サービスの供給行動

土地サービス 付加価値に含める

資本所得から分離することによって. 土地支払いは家計ただし,その額は不動産投入額を使用. 所得に入る

・将来的には,土地資産額を使用する予定

6部門3地域間産業連関表:付加価値への土地取引挿入

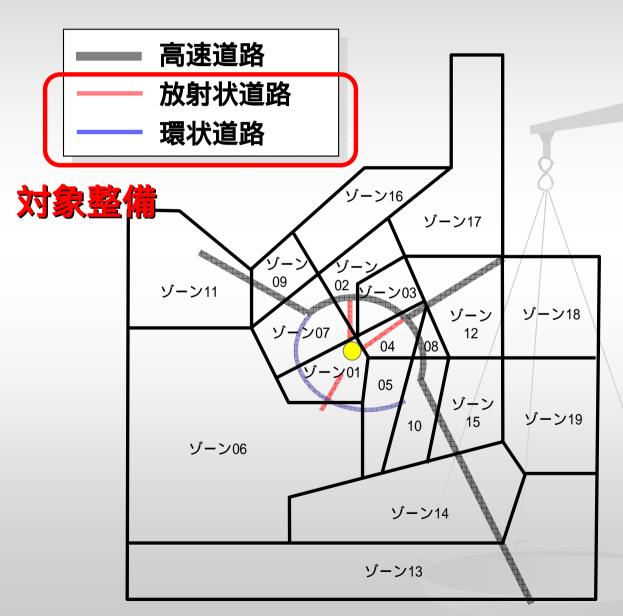
				125	· J //H <u> </u>	107 II 202	TA JIJT/\			
					農林業			石油·石炭製品	1	
					北海道·東北	関東	西日本	北海道·東北	関東	西日本
					0	0	0	1	1	1
					0	1	2	0	1	2
	農林業	北海道·勇	0	0	497,427	46,715	58,384	38	12	17
		関東	0	1	12,488	256,687	16,781	9	178	54
		西日本	0	2	23,220	19,701	627,525	12	54	274
	石油·石炭製品	北海道·勇	1	0	42,013	2,244	949	24,482	2,266	1,808
		関東	1	1	34,573	54,826	1,809	28,236	244,356	44,249
		西日本	1	2	4,147	8,286	127,413	2,808	14,812	296,485
	製造業	北海道·勇	2	0	459,705	34,509	31,380	456,636	11,201	3,566
		関東	2	1	116,995	443,044	100,860	4,878	2,287,586	15,051
		西日本	2	2	94,484	131,341	1,049,963	3,086	11,196	3,277,285
	サービス·その他	北海道·勇	3	0	340,585	12,375	12,774	31,874	5,615	5,170
		関東	3	1	98,293	443,157	134,896	11,868	214,132	56,968
		西日本	3	2	51,428	38,557	626,755	5,149	20,697	239,501
_	NIK - 1 14			0	66,971	10,614	3,621	22,283	9,005	4,053
仆	業の土地	安払	貂	1	14,811	45,037	18,979	3,384	93,313	16,308
	_		HX	2	10,354	22,700	<u> 142,746</u>	3,303	39,461	188,924
	土地				128.605	185.179	217.864	14.224	69.921	81.957
	雇用者所得				372,554	265,497	637,325	21,544	118,843	170,532
	営業余剰(含:資本	ぶ耗引当	í)		1,659,850	1,404,128	2,572,333	36,394	111,457	173,610
	間接税				221,436	176,501	315,771	363,733	1,757,321	2,379,954
	補助金				-68,348	-33,922	-77,213	-1,271	-7,192	-9,266
	域内総生産				4,181,590	3,567,184	6,620,915	1,032,670	5,004,236	6,946,501

交通計画への適用

- 道路ネットワーク整備の経済的評価 -

数値計算の概要:道央都市圏対象

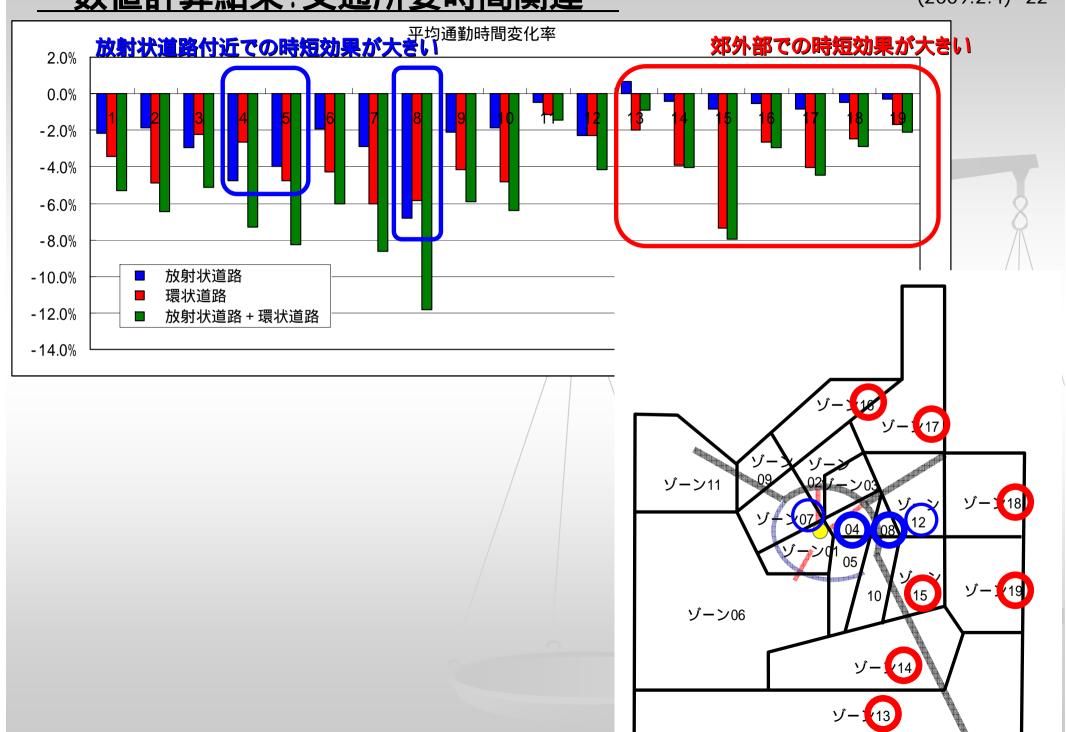
対象地域の概要

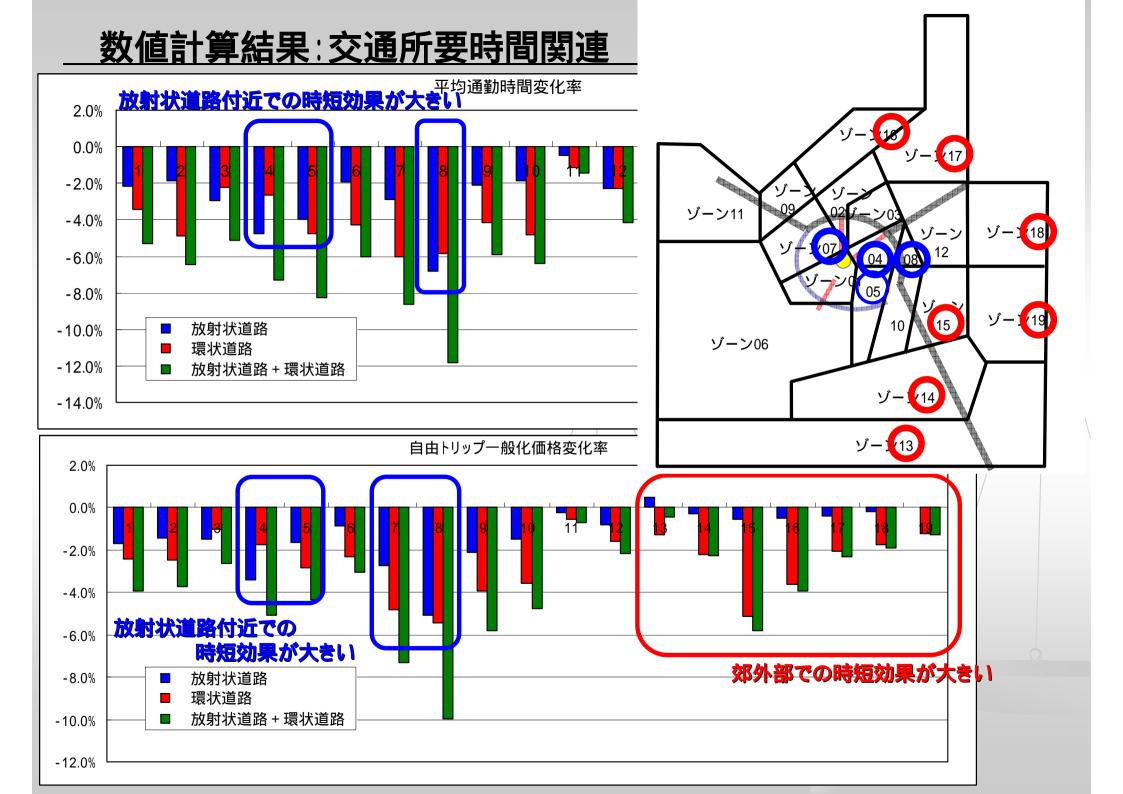


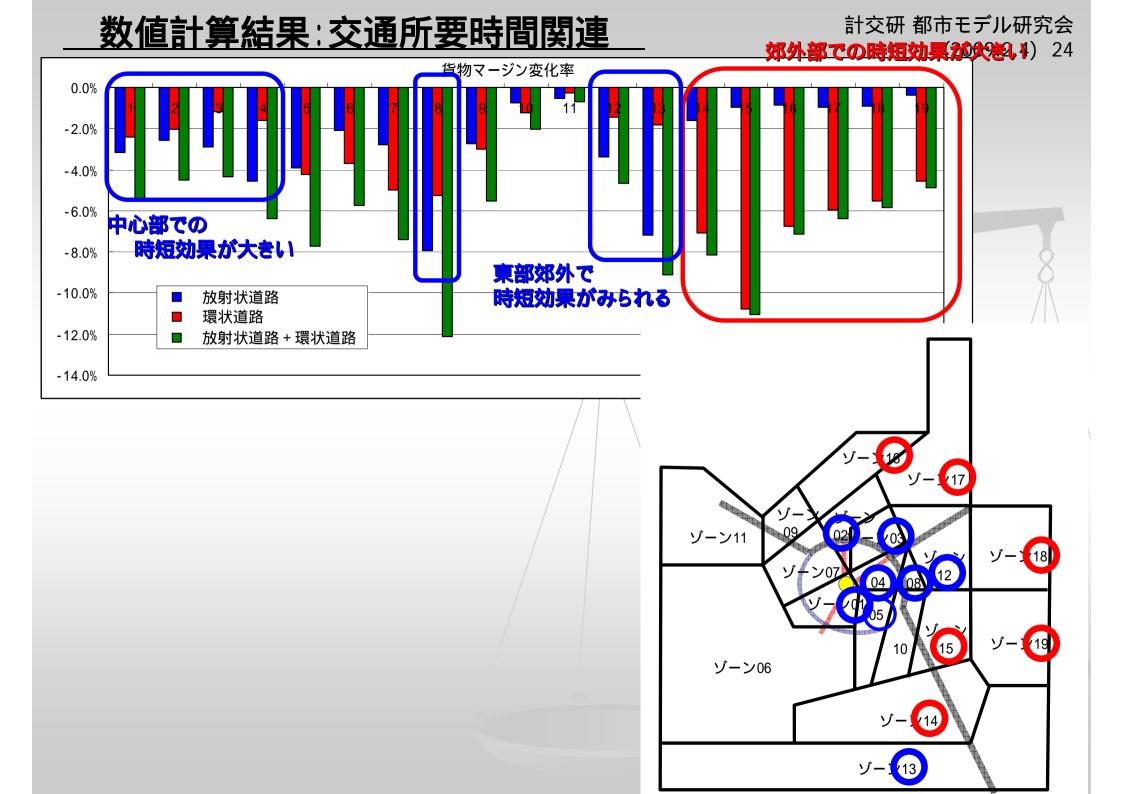
主体区分

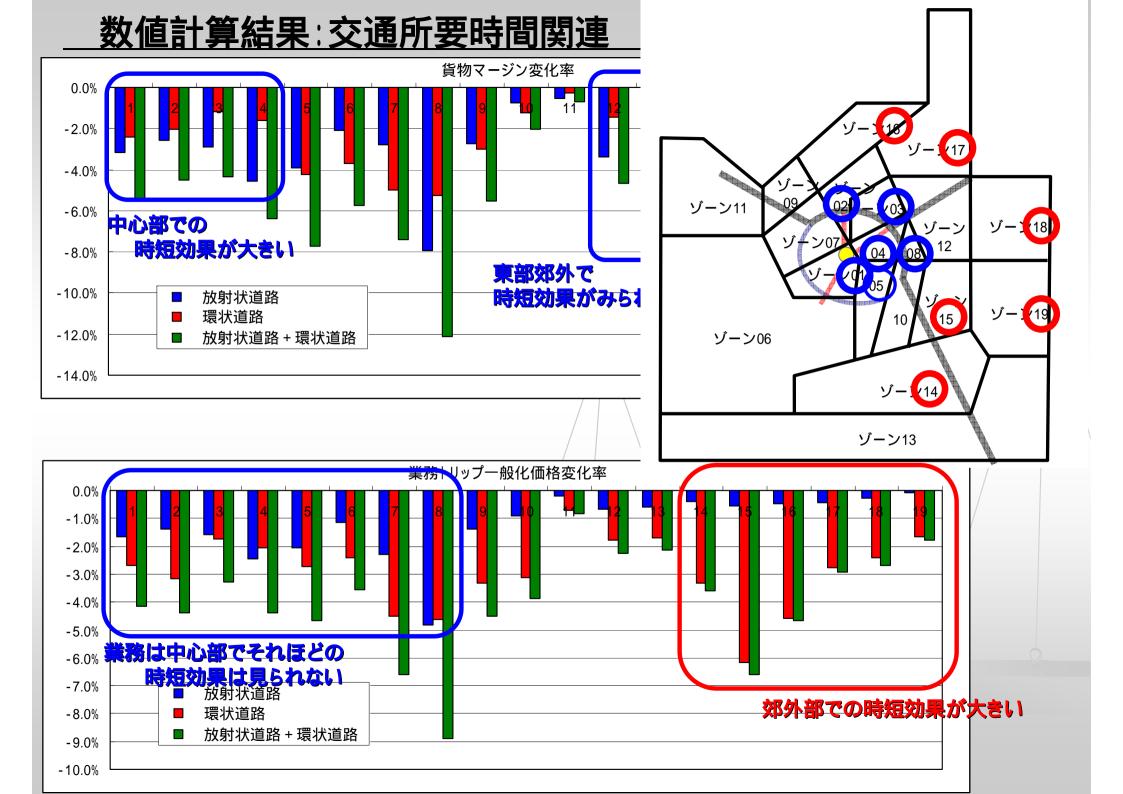
0	家計
1	農林水産・鉱業
2	食料品
3	繊維・紙・化学製品
4	鉄鋼・金属製品
5	機械
6	精密・その他工業製品
7	建設
8	電力・ガス・水道
9	商業
1 0	金融・保険
1 1	不動産
1 2	旅客輸送
1 3	貨物輸送
1 4	その他運輸・通信
1 5	公務・公共サービス
1 6	対事業所サービス
1 7	対個人サービス

数值計算結果:交通所要時間関連

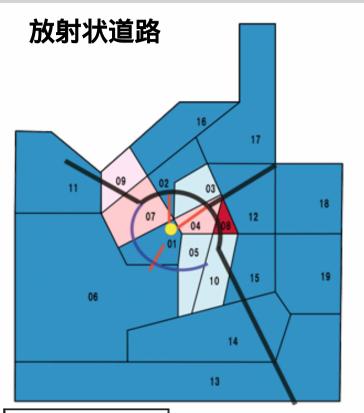


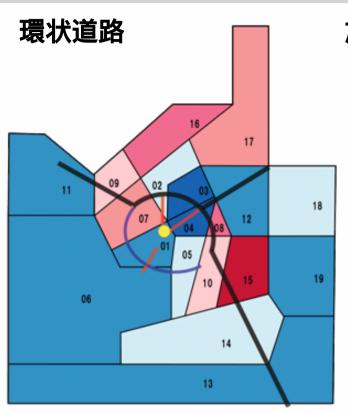


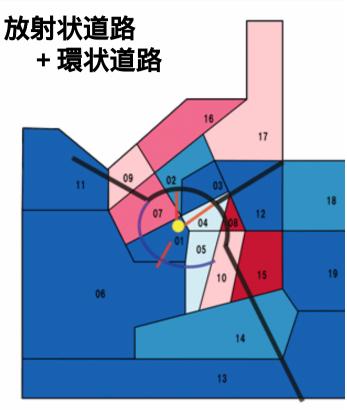




数值計算結果:家計人口変化率

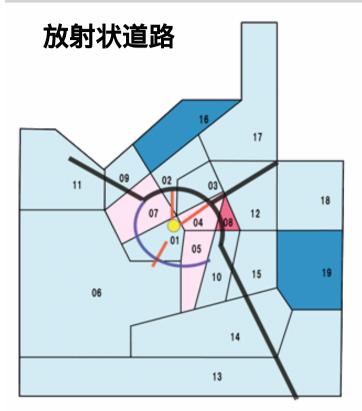


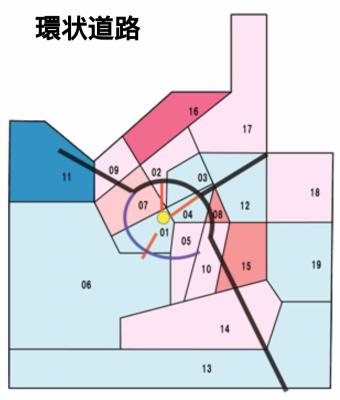


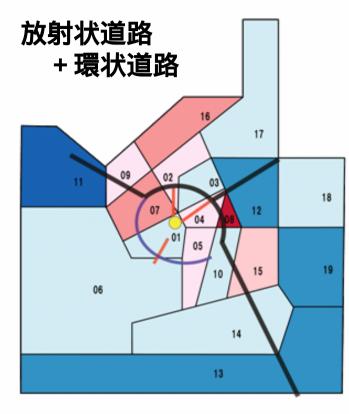




数值計算結果:総従業人口変化率







従業人口変化率(%)

0.40 - 0.60 %

0.30 - 0.40 %

0.20 - 0.30 %

0.10 - 0.20 %

0.00 - 0.10 %

-0.10 - 0.00 %

-0.20 - -0.10 %

-0.30 - -0.20 %

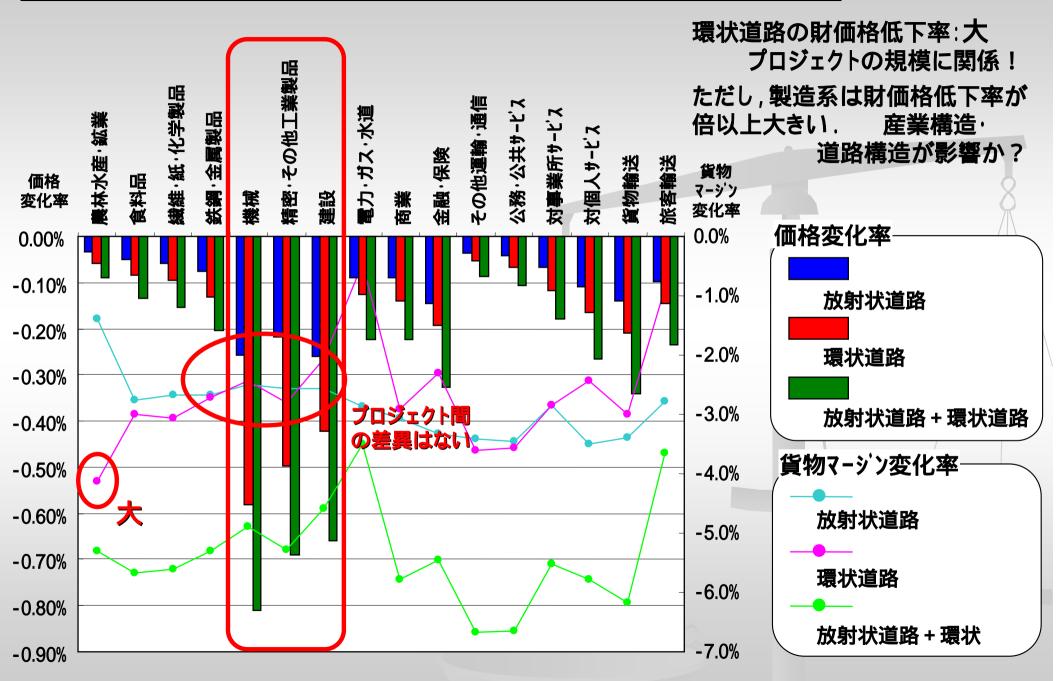
08:厚別区(大谷地流通団地)

15:北広島市(輪厚工業団地)

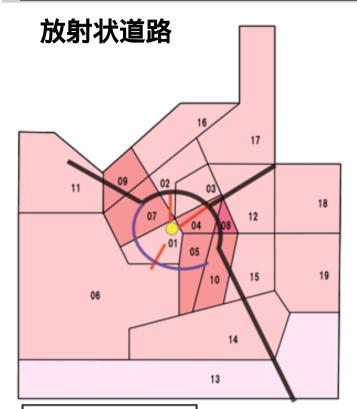
16:石狩市(石狩湾新港工業団地)

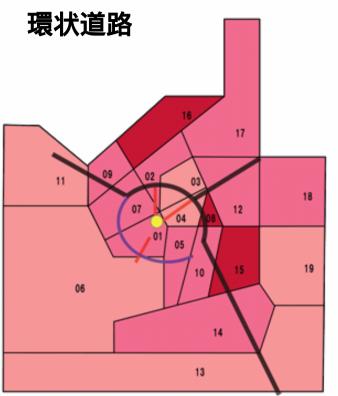
数値計算結果:財別の貨物投入および財価格変化率

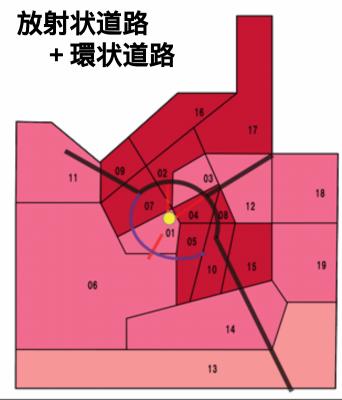
(2009.2.4) 28



(2000 2 4) 20



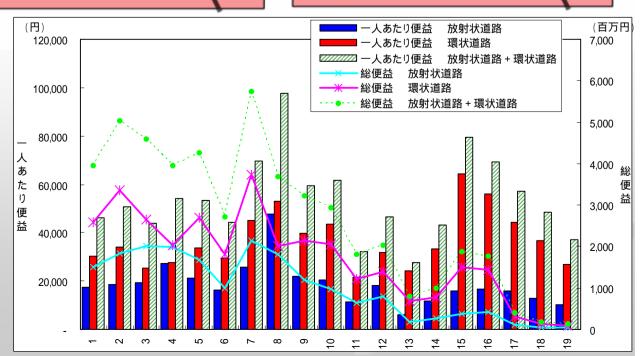




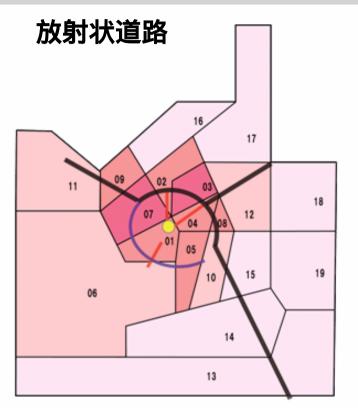


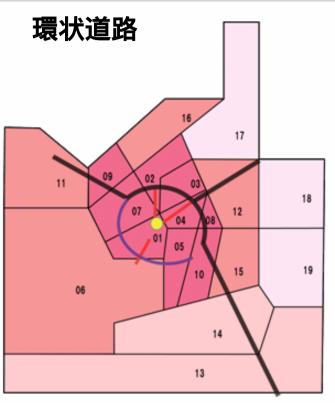
通勤時間・自由トリップ一般化価格における時間短縮便益 ゾーン別に反映

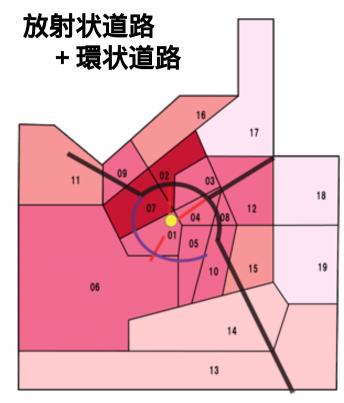
貨物マージン,業務トリップ一般化価格おける時間短縮便益 財価格を通じて家計便益 に帰着.ゾーン別には反映されない.



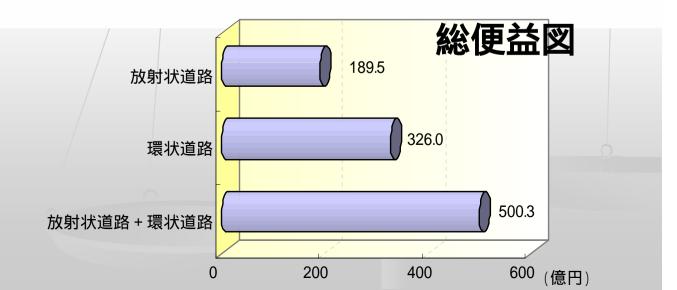
数値計算結果: 便益計測結果 【ゾーン別総便益】



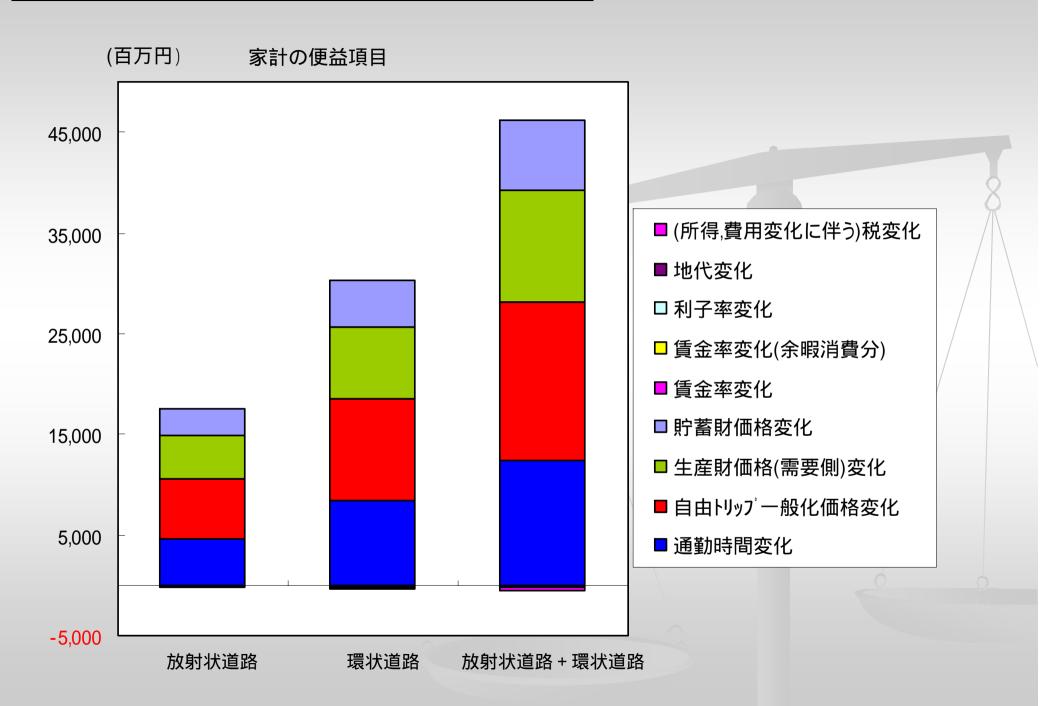








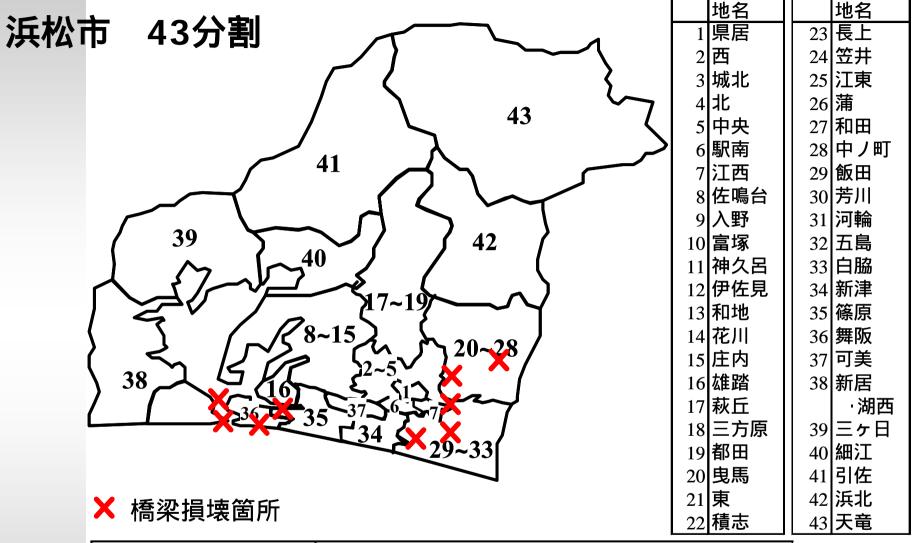
数値計算結果:家計の便益項目分解



防災計画への適用

- 道路寸断の経済的影響の評価

数値計算の概要:浜松市対象



|国道1号浜名バイパス: |浜名大橋,篠原IC(西南側)

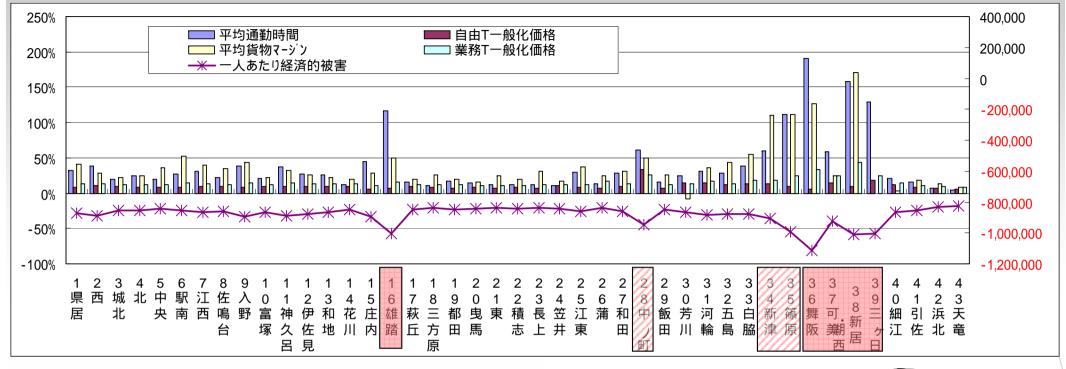
国道1号線: 西浜名橋,篠原IC東,馬込新橋,芳川橋,新安間橋

国道150号線: 新川橋(芳川町) 国道152号線: 琵琶橋(植松町)

橋梁損壊箇所は,富士常葉大学 田中准教授による被災シミュレーション結果により設定したものである.[大都市大震災軽減化特別プロジェクト 成果報告書(平成18年度),pp.771,2007.3.]

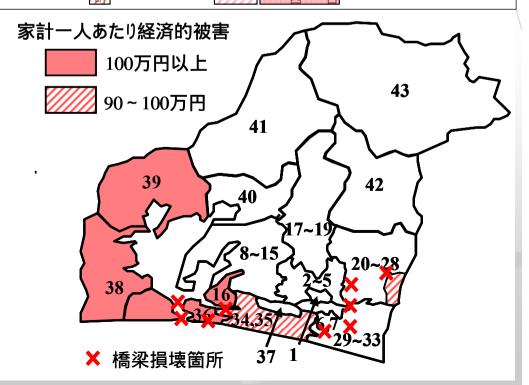
計交研 都市モデル研究会 (2009.2.4) 34

数值計算結果:交通所要時間関連



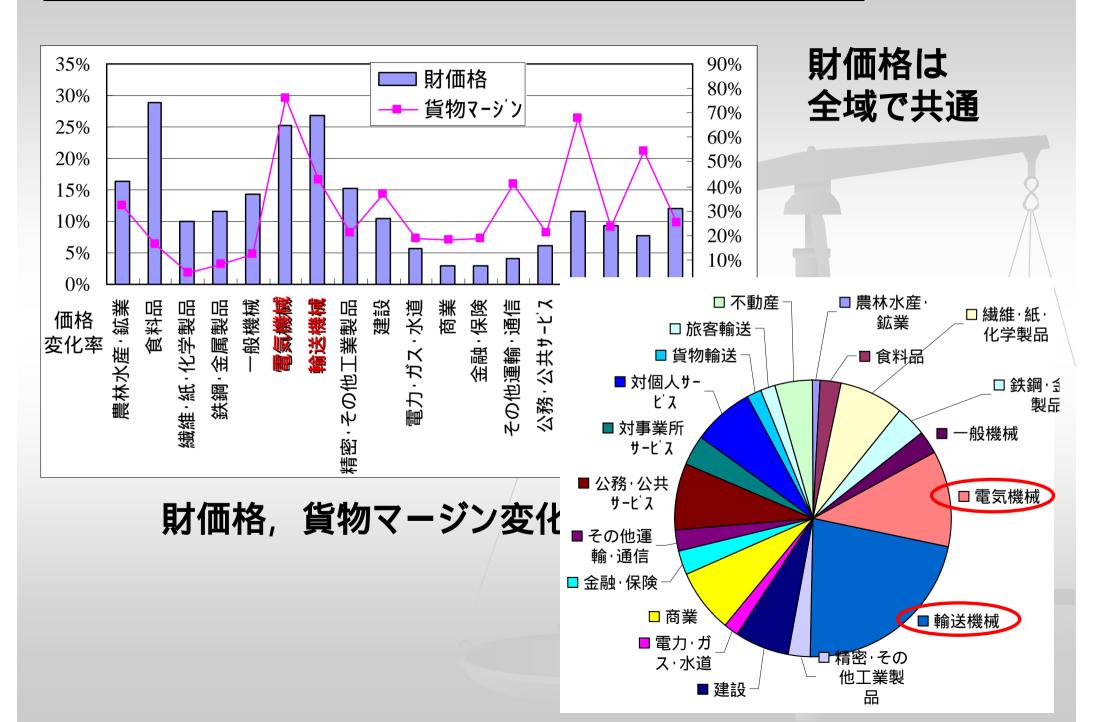
通勤に係わる経済的被害

─→ 浜名湖周辺に多い



数値計算結果:財別の貨物投入および財価格変化率

(2009.2.4) 35

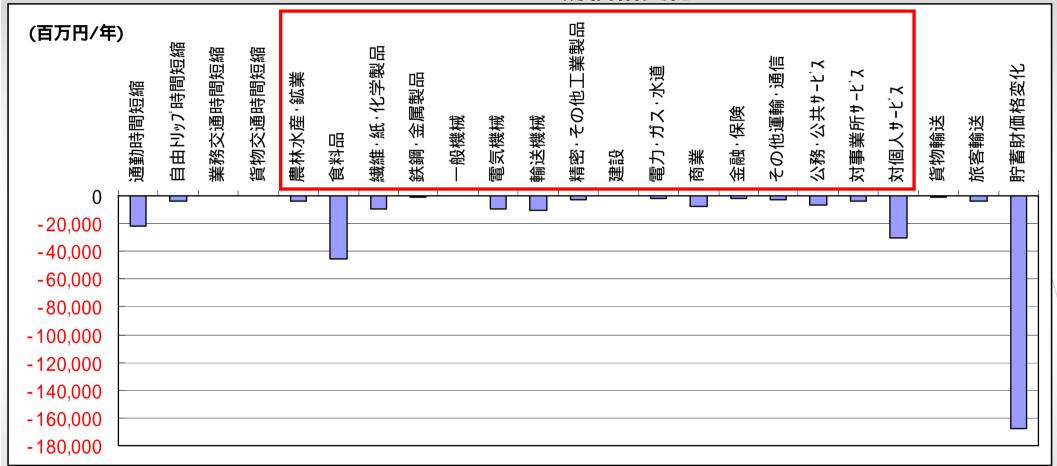


経済被害の帰着構成表

	家計	農林水 産 ·鉱業	食料品	繊維·紙 ·化学 製品	鉄鋼 ·金属 製品	一般機械	電気機械		精密 ·その他 工業製品	建設	電力·ガ ス·水道	商業	金融 ·保険
通勤時間短縮	-22,246	•											
自由トリップ時間短縮	-3,623												
業務交通時間短縮		-59	-123	-440	-191	-162	-1,132	-110	-302	,	-127		-51
貨物交通時間短縮		-6,277	-31,086	-18,611	-12,877	-9,388	-96,144	-120,204	-13,560		-2,636		-81
<i>生産財</i> 農林水産·鉱業	-3,413		-3,623	-1,054	-514	-1	-0	-0	-584	-1,560	-361		
<i>価格変化</i> 食料品	-45,491		42,622	-412	-3	0	0	0	-35		Ŭ		
繊維·紙·化学製品	-9,094		-509	38,735	-568	-367	-2,628	-1,440	-1,732	-4,080	-670	,	-54
鉄鋼·金属製品	-854		-728	-2,176	24,336	-3,296	-8,274	-4,845	-1,931	-22,367	-47		-
一般機械	-58	-2	-0	-49	-23	22,834	-566	-475	-51	-502	-9		
電気機械	-9,800		-1	-43	-298	-5,094	125,363	-10,376	-3,613	-5,504	-4	100	-1
輸送機械	-10,529		0	0	0	0	0	156,490	0		Ŭ	9	
精密・その他工業製品	-2,774		-44	-858	-1,802	-243	-225	-173	27,055		-1,020		-
建設	0		-10	-165	-99	-22	-103	-23	-18	,			-5
電力・ガス・水道	-2,150		-54	-664	-219	-75	-220	-146	-61	-203	7,403		-5
商業	-7,725		-345	-1,160	-376	-327	-1,309	-640	-403	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	-86	,	-5
金融 · 保険	-1,979		-22	-260	-108	-60	-151	-88	-65		-123		6,90
その他運輸・通信	-2,897		-38	-332	-125	-60	-258	-126	-117	-525	-84		-24
公務・公共サービス	-6,835		-3	-106	-18	-21	-191	-55	-22		-13		
対事業所サービス	-3,663		-590	-3,778	-898	-898	-4,075	-1,296	-825	-7,735	-1,515		-4,33
対個人サービス	-30,299	-116	-248	-1,194	-679	-620	-975	-255	-394	-1,316	-330	-2,355	-95
貨物輸送	-1,233	-1,153	-5,130	-8,099	-5,994	-2,369	-9,647	-17,174	-3,454	-16,448	-894	-1,086	-42
旅客輸送	-4,007	-37	-94	-357	-156	-120	-359	-59	-239	-1,973	-125	-2,213	-55
貯蓄財価格変化	-167,287												
貯蓄変化													
賃金率(労働価格)変化	اخد	**	ول طور	نول کے و	= \/-)	0	0	0	0	0	0	0	
[余暇含む]	家計	の機	害児]有相		_							1.66
利子率(資本価格)変化			/ 			329	1,407	1,751	362	1,327	955	2,008	1,68
住宅地代(土地価格)変化	-1,652			2	2		10	0	1	10	1.5	100	4
業務地代(土地価格)変化	1.054	0		-3	-2		10		-1				-1
間接税変化	1,954		47	30	18	2	-5	86	-11	-241	77		
従業人口変化 生 辛 星 恋 化		0	0	0	0	0	0	0	0			-	
生産量変化		32	-85	-142	51	-1	-4 1.502	-120	15		-0		1.00
業務交通投入量変化		112	243	887	389	308	1,592	189	578	,	300	,	1,20
生産要素投入量変化	061015	-104	-187	-812	-356	-293	-1,500	-180	-544		-269		-1,19
合計	-361,846	28	331	75	39	56	606	729	47	-143	4	1	

数値計算結果: 一部分のグラフ化

財価格変化



貯蓄財価格

$$p_C \equiv \frac{p_I p_Z}{r}$$

利子率变化:-2.3%

合成財価格変化:13.6%

貯蓄のメリット

貯蓄のデメリット (貯蓄によりあきらめなければならない消費)

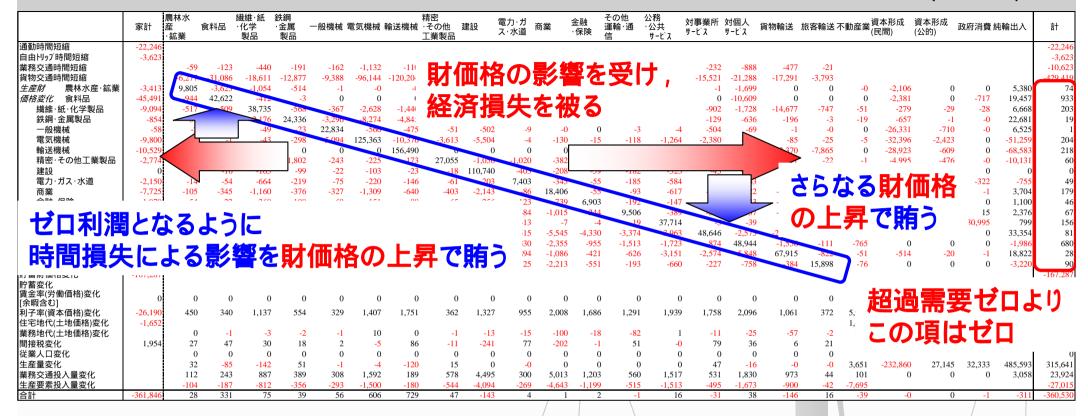
経済被害の帰着構成表

		農林水	A ded C		鉄鋼	4 1 1 4 1 5 1	= - 1461 B		精密			. 88.			/NI/ =		<u> 447</u> –		+427
	家計	産 ·鉱業	食料品	·化学 製品	·金属 製品	一般機械「	電気機械!		·その他 工業製品	建設		間	損5	テに	【牛1)影	響」	頁目	輸送ス
勤時間短縮	-22,246														•	-			
由トリップ時間短縮	-3,623																		
務交通時間短縮		-59	-123	-440	-191	-162	-1,132	-110	-302	-2,287	-127	-2,554	-510	-297	-711	-232	-888	-477	-21
物交通時間短縮		-6,277	-31,086		-12 <u>,</u> 877	-9,388	-96,144	-120,204	-13,560	-44,389	-2,636	-2,370	-813	-2,397	-10,771	-15,521	-21,288	-17,291	-3,793
<i>産財</i> 農林水産・鉱業	-3,413	9,805	-3,523	-1,054	-014	-1	-0	-0	-584	-1,560	-361	-19	0	-4	-173	-1	-1,699	0	0
<i>格变化</i> 食料品	-45,491	-944	42,622		-3	0	0	0	-35	0	0	-20	0	-17	-517	0	-10,609	0	0
繊維·紙·化学製品	-9,094	-517	-509	,	-568	- <mark>3</mark> 67	-2,528	-1,440	-1,732	-4,080	-670	-1,170	-548	-699	-2,737	-902	-1,728	-14,677	-147
鉄鋼·金属製品 一般機械	-854 -58	-36 -2	-728 -0	,	24,336 -23	-3 <mark>,296</mark> 22,834	-8, 74 -366	-4,845 -475	-1,931 -51	-22,367 -502	-47	-323 -0	-4 0	-174	-302 -4	-129 -504	-636	-196	-3
一 万文 1 茂 1 九	-38	-2	-0	-49	-23	22,834	-300	-475	-3,613	-502 -5,504	-9 -4	-130	-15	-3 -118	-4 -1,264	-304	-69 -320	-1 -85	-0 -25
	1.4	7 L	- I-						-5,015	-5,504 0	0	-130 0	-13	-118 -667	-1,204	-25.588	-320 -25	-2,370	-7.365
『ゼロ利潤	とな	るよ	つに						27,055	-1,056	-1.020	-382	-8	-60	-10,313	-23,388	-23 -1.048	-2,570 -11	-7,563
-				~						110,740	-403	-208	-59	-182	-323	-43	-1,048	-117	.92
,時間損失	: にょ	る影	/建了	多时有	析松	σ Ի	显了	貼う	-61	-203	7.403	-345	-55	-185	-584	-72	-763	-293	- 28
	1100			וו נאק 🗠	штн ,		7T -	スワノ	-403	-2.143	-86	18,406	-55	-93	-617	-322	-1.522	-1,570	- 19
f 金融·保険	-1,979	-54	-22	-260	-108	-60	-151	-88	-65	-256	-123	-739	6,903	-192	-147	-352	-633	-1,555	- 28
その他運輸・通信	-2,897	-16	-38		-125	-60	-258	-126	-117	-525	-84	-1.015	-244	9,506	-389	-530	-537	-4,231	- 65
公務・公共サービス	-6,835	-0	-3		-18	-21	-191	-55	-22	-14	-13	-7	-4	-19	37,714	-5	-39	-8	-2
対事業所サービス	-3,663	-99	-590	-3,778	-898	-898	-4,075	-1,296	-825	-7,735	-1,515	-5,545	-4,330	-3,374	-3,963	48,646	-2,573	-24,325	-1, 33
₹ 7								-255	-394	-1,316	-330	-2,355	-955	-1,513	-1,723	-874	48,944	-1,556	- 11
覚せ口利潤	レか	ス上	うに					17,174	-3,454	-16,448	-894	-1,086	-421	-626	-3,151	-2,574	-5,848	67,915	-522
	16	00		1				-59	-239	-1,973	-125	-2,213	-551	-193	-660	-227	-758	-384	15,898
is 時間損失	= 1 - 1	- スト	// 學:	を書り	田節	約で	賄う												
金率、万国加州大学、10	0!		0		י און ני	~ C	MD 2	Λ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
除暇含む] 子率(資本価格)変化	-26,190	450	340	1,137	554	329	1.407	1.751	362	1,327	955	2,008	1,686	1,291	1,939	1,758	2,096	1,061	372
宅地代(土地価格)変化	-1,652	.50	2.0	-,,		/	-,,	-,		-,		_,	-,	-,	-,	-,	-,	-,~~*	
務地代(土地価格)変化		0	-1	-3	-2	-1	10	0	-1	-13	-15	-100	-18	-82	1	-11	-25	-57	-2
接税変化	1,954	27	47	30	18	2	-5	86	-11	-241	77	-202	-1	51	-0	79	36	6	21
業人口変化		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
産量変化		32	-85	-142	51	-1	-4	-120	15	0	-0	0	0	0	0	47	-16	-0	-0
務交通投入量変化		112	243	887	389	308	1,592	189	578	4,495	300	5,013	1,203	560	1,517	531	1,830	973	44
産要素投入量変化		-104	-187	-612	-356	-293	-1,500	-180	-544	-4,094	-269	-4,643	-1,199	-515	-1,513	-495	-1,673	-900	-42
·計	-361.846	28	331	75	39	56	606	729	47	-143	4	1	2	-1	16	-31	38	-146	16

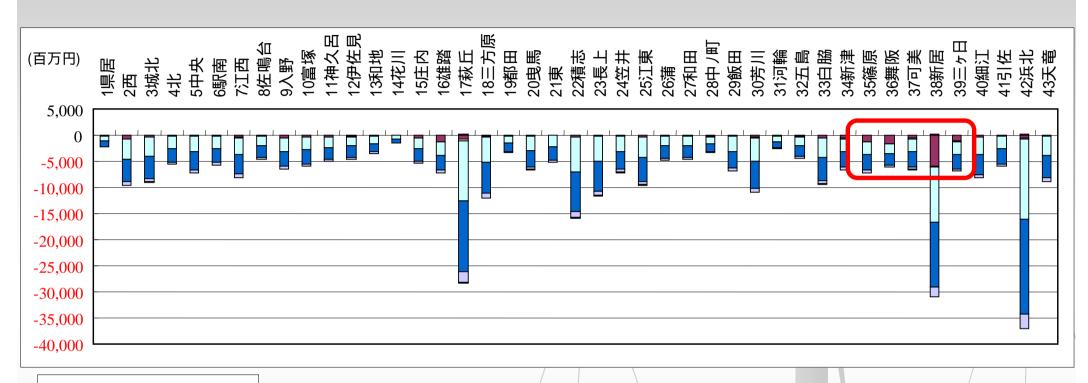
ゼロ利潤

経済被害の帰着構成表

計交研 都市モデル研究会 (2009.2.4) 39



数値計算結果:家計の地域別・項目別経済的被害

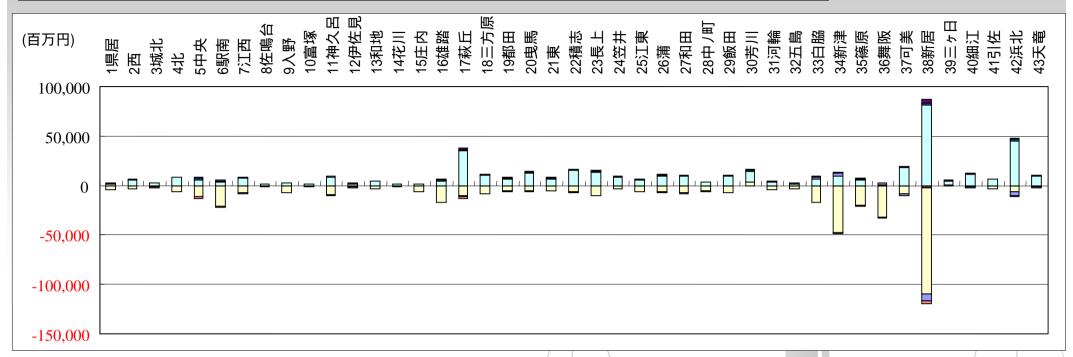


- 税変化
- 住宅地代変化
- 利子率変化
- 貯蓄財価格変化
- □ 生産財価格変化
- □ 自由 トリップ時間短縮
- 通勤時間変化

- ・生産財価格変化による経済的被害
- ・貯蓄価格変化による経済的被害
- ·通勤時間変化による経済的被害は「浜名湖」 周辺に集中している.

数値計算結果:企業の地域別・項目別生産費用変化

(2009.2.4) 41



- ■生産要素投入量変化
- ■業務交通投入量変化
- 生産量変化
- □ 従業人口変化
- 税変化
- □ 業務地代変化
- 利子率変化
- □ 生産財価格変化
- □ 貨物交通時間短縮
- 業務交通時間短縮

- ・貨物マージンの増大に伴う影響が大きい. しかし,
- ・その分を財価格の上昇によって賄っている
- ・結局はその影響は家計に帰着する.

交通計画への適用

- 立地考慮型SCGEモデルを適用して -

大地域

- ・北海道・東北 ブロック
- ・関東 ブロック
- ・西日本 ブロック



東京

千葉·茨木

群馬·栃木·埼玉

神奈川

山梨·静岡

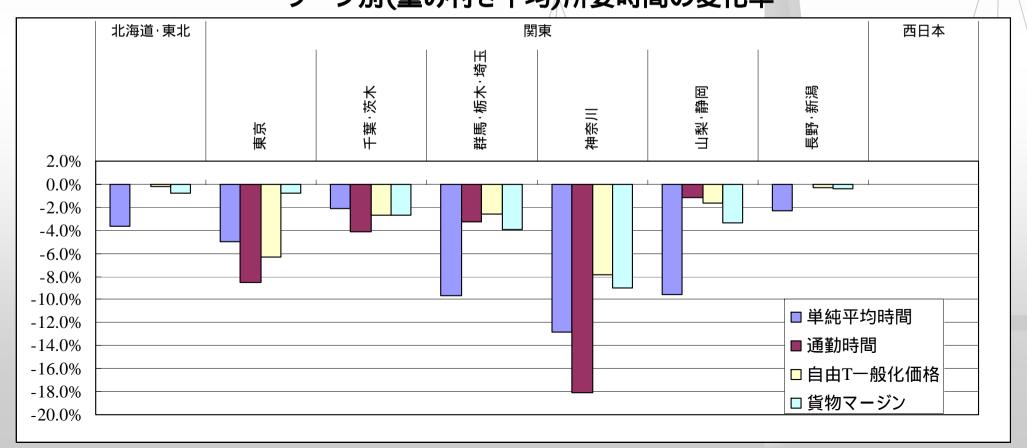
長野·新潟

所要時間設定

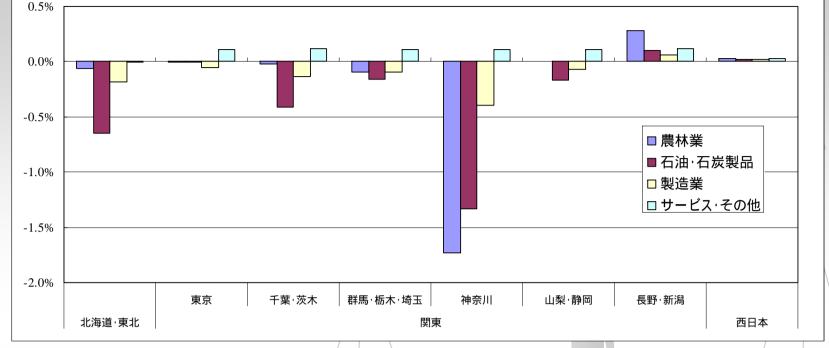
ゾーン別間所要時間の変化率

	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-11.9%	-10.1%	0.0%	0.0%
1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-22.6%	-14.5%	0.0%	0.0%
2	0.0%	0.0%	0.0%	-30.0%	-1.1%	-0.8%	0.0%	0.0%
3	0.0%	0.0%	-30.0%	0.0%	-30.0%	-20.7%	0.0%	0.0%
4	-11.9%	-22.6%	-16.9%	-30.0%	0.0%	0.0%	-15.7%	0.0%
5	-10.1%	-14.5%	-11.9%	-20.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-15.7%	0.0%	0.0%	0.0%
7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

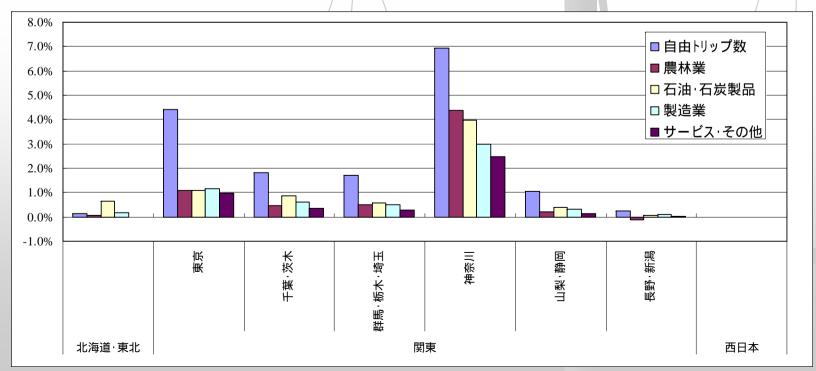
ゾーン別(重み付き平均)所要時間の変化率



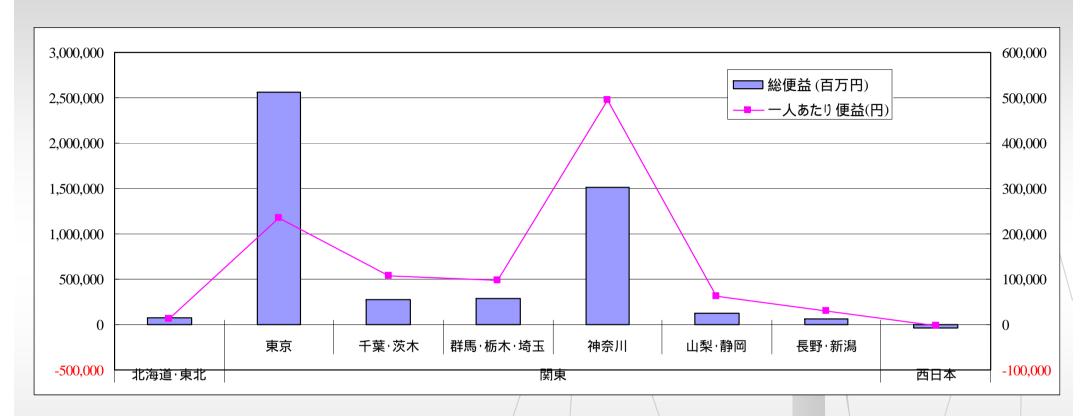
財価格 変化率



財別 家計消費 変化率



便益計測結果



計画・交通研究会「都市モデル」研究会

ご参加頂きまして,ありがとうございました。

7月には、シンポジウムという形で最終的なとりまとめを行いたいと思っております。

そちらにも是非ご参加下さい。

本日は懇親会も予定しております。 お忙しいとは存じますが,是非ご参加下さい。